Sale of Toddy in South Kanara District—Auction of Toddy Shops

7. **Smt. WINNIFRED F. FERNANDES** (Coondapur).—

Will the Minister for Finance, Planning and Youth Welfare be pleased to state :—

(*a*) the total successful bid amount per month accepted by the Deputy Commissioner at the reauction conducted from 31st July 1969 onwards for the right to sell toddy for all the shops in South Kanara ;

(*b*) whether this amount falls short by about Rs. 32,000.00 as compared to the previous successful bid amount, resulting in a loss of nearly Rs. 3,50,000.00 to the Government for a period of 11 months by way of excise revenue ;

(*c*) the person who is held responsible for this loss, and the steps, if any, proposed to be taken to recover the above loss ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance, Planning and Youth Welfare).—

(*a*) Rs. 2,61,444.

(*b*) The shortfall is Rs. 34,556 per month. The loss could be assessed after all the bids are confirmed and licences issued.

(*c*) No one is held responsible. The licences had to be cancelled at the request to the farmer bidder as he could not run the shops, pending determination of the question of liability of former bidder.

Smt. WINNIFRED F. FERNANDES.—What was the reason for re-auction of these toddy shops in South Kanara District ? When the bid amount was Rs. 2,96,000, by your re-auction it has come down to Rs. 2,61,000 thus making you incur a loss of more than Rs. 32,000. What was the reason for this re-auction ? Was it in the interests of the general public or in the interest of the contractor ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—It was not with a view to give any help to the contractor, but the contractor expressed his inability to carry out this contract in view of certain unexpected development.

Smt. WINNIFRED F. FERNANDES.—What was the unexpected development ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—It is reported that all toddy tappers refused to work for this contractor.

ಶ್ರೀ ಬೋಳಿಯಪ್ಪ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಟಾಡಿ ತಯಾರು ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲಸಗಾರರು ಸಂಘಟಿತರಾಗಿ ಅವರಮೇಲೆ ಅನಹಕಾರ ತೋರಿಸಿದ್ದೂ, ಬಾಯ್‌ಕಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೂ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಕೆಲಸಗಾರರು ಅನಹಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೂ, ಬಾಯ್‌ಕಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೂ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರೇ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣವೋ ಏನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನಬ್ಬ.—ಹಿಂದಿನ ಹರಾಜುದಾರರು ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಆಗದೆ ಇರುವಂಥ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾದ ವಿಶೇಷಘಟನೆಗಳು ಬರೀ ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿವೆಯೇ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಡೆಯೂ ನಡೆದಿವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇಂಥ ಘಟನೆಗಳು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆದದ್ದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾನ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಕೆಲವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪುಢಾರಿಗಳು ಟ್ಯಾಪರ್ಸ್‌ನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಂಘಟನೆ ಮಾಡಿಟ್ಯಾಪ್ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಜಾತೀಯ ಕಲಹಗಳನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದಾವುದೂ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಲೋಕಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಮೊದಲಸಲ ಹರಾಜಾದಮೇಲೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡ್‌ದಾರರು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಎರಡನೇ ಸಲ ಹರಾಜು ಆದಮೇಲೆ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಏನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ? ಅದನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

Sri D. V. AITHAL.—I want to know the meaning of answer given to (*c*). At one stage it is said that the former bidder is not responsible, and at the other stage it is said that the matter is under consideration. I want to know whether the former bidder will be responsible for the loss ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, these are two different questions. (1) in regard to the actual loss caused to the Government—in this matter it is not possible to hold any particular individual responsible for this, and (2) in regard to the liability of the contractor towards compensating the loss, the gap between the first and the later bid, we have to take a decision.

Smt. WINNIFRED F. FERNANDES.—In the previous auction which took place in June or so, has the Government followed the excise rules and implemented them ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Yes. If it is at the time of auction, certainly all rules have been followed.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಎಕ್ಸೈಸ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಹರಾಜಾಗುತ್ತಲೇ ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಂಥ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ನ್ಯಾಳ ಸಿಕ್ಕದೆ ಹೋದರೆ ಟ್ಯಾಪರ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಸಹಕಾರ ಮಾಡುವೆ ಟ್ಯಾಪರ್ಸನ್ನು ತಮ್ಮ ವಶದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಹಣ ಕೂಡ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಮುಂದೆ ಟ್ಯಾಪರ್ಸ್ ಸಹಿತ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಮೇನ್‌ಜೇನ್ ಮಾಡಿ ಸೇಂದಿ ಮಾತ್ರ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಆಗಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಮಾತಲ್ಲ.

Sri B. B. SAYANAK.—May I know whether there were sales of toddy for one month by this contractor ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The excise shops are auctioned for a period of one year. There is no question of auctioning any excise shop for less than that period.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾನ್ಯರಶೆಟ್ಟಿ.—ನಮಾಜವಾದಿ ಧೋರಣೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ಮರ ಅಥವ ತಾಳೆಯ ಮರ ಯಾವುದನ್ನು ಟ್ಯಾಪ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗಲು ಮುಂದಾದರೂ ಕಾನೂನು ತರುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Sri K. H. PATIL.—What is the motive behind not taking action to forfeit the deposit that has been there, as envisaged in the rules ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—There is no motive. He has expressed his inability to continue the contract on account of certain unexpected factors over which he had no control. He has also submitted to Government the doctrine of frustration of contract sale. Therefore, we had to take a decision on this to what extent the previous contractor is liable to compensate the loss that the Government has suffered.

Mr. SPEAKER.—Question Hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Amount sanctioned to Taluk Development Boards in North Kanara from the Income of Forest Department.

183. Sri I. SOMASHEKHARAPPA (Hosanagar).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(*a*) whether Government has sanctioned certain portion of the income from the Forest Department to the Taluk Development Boards in North Kanara ;

(*b*) if so, the quantum of amount sanctioned to each of the Taluk Development Boards of North Kanara ;

(*c*) the considerations that have been taken into account while sanctioning such amounts ;

(*d*) if the same conditions prevail, whether the Government proposes to sanction such grants to other T.D.B.s in the State ?